

**P U T U S A N**

Nomor : 0030/Pdt.G/2008/PA.Wno

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Wonosari yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara:-----

Penggugat, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Kapster salon kecantikan , tempat tinggal di Kabupaten Gunungkidul, sebagai "Penggugat", -----

L A W A N

Tergugat, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Bengkel, tempat tinggal di Kabupaten Gunungkidul, sekarang tidak diketahui alamatnya yang pasti diseluruh wilayah RI (gaib), sebagai "Tergugat"; -----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat, dan alat-alat bukti

di persidangan;-----

## TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 08 Januari 2008 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Wonosari Nomor: 0030/Pdt.G/2008/PA.Wno mengajukan hal-hal sebagai berikut:-

1. Pada tanggal 16 Oktober 1989, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tepus, Kabupaten Gunungkidul (Kutipan Akta Nikah Nomor: 289/26/X/1989-1990 tanggal 17 Oktober 1989) setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak;-----
2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah orangtua Penggugat Selama 1 bulan, kemudian pindah dan bertempat kediaman bersama di rumah orangtua Tergugat di Kelurahan Wates Kecamatan Wates Kabupaten Kulonprogo selama 3 bulan dan kemudian pindah ke Riau sampai tahun 1997, setelah itu pulang ke Tepus sampai sekarang, selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan layaknya suami istri (ba'da dukhul) dan dikaruniai 1 orang anak bernama anak, lahir 4 Agustus 1998, sekarang dalam asuhan Penggugat;-----
3. Kurang lebih sejak bulan Desember tahun 1997 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, karena Tergugat pergi pamit mau bekerja, akan tetapi sejak itu Tergugat tidak pernah kembali ketempat kediaman bersama sampai sekarang;-----

4. Bahwa sejak kepergian Tergugat meninggalkan Penggugat, Tergugat sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin, dan tidak lagi memberi nafkah kepada Penggugat serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah;-----

5. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Wonosari segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat; -----
2. Menceraikan perkawinan Penggugat dengan Tergugat; -----
3. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat; -----

SUBSIDAIR:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan lain yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan nomor 0030/Pdt.G/2008/PA.Wno tanggal 18 Januari 2008 dan tanggal 18 Februari 2008 ia telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang

sah. Sehingga Tergugat tidak dapat didengar keterangannya dan persidangan dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, tetapi usaha tersebut tidak berhasil, pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan Gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa:-----

a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat yang aslinya dikeluarkan oleh Camat Tepus, Kabupaten Gunungkidul, Nomor: - tanggal 22 Januari 2007 yang telah dimeterai secukupnya dan dinazzegegel, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.1;-----

b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan Tergugat yang aslinya dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Tepus, Kabupaten Gunungkidul Nomor: - Tanggal 17/10/1989 yang telah dimeterai secukupnya dan dinazzegegel, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.2;-----

Menimbang, bahwa disamping bukti surat, kedua belah pihak telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :-----

1. Saksi 1, umur 65 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul; -----  
 Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut: -----
- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga dekat;-----
  - Bahwa semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 1 orang anak;-----
  - Bahwa Tergugat sudah pergi meninggalkan Penggugat selama kurang lebih 10 tahun hingga sekarang, selama itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin, tidak pernah kirim nafkah serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah;-----
2. Saksi 2, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Dusun Tepus I RT 01 RW 08 Kelurahan Tepus Kecamatan Tepus Kabupaten Gunungkidul ; -----  
 Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut : -----
- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga dekat;-----
  - Bahwa semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat dan telah hidup rukun

sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai  
1 orang anak;-----

- Bahwa Tergugat sudah pergi meninggalkan Penggugat selama kurang lebih 10 tahun hingga sekarang, selama itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin, tidak pernah kirim nafkah serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah;-----

Menimbang, bahwa terhadap keterangan kedua orang saksi tersebut di atas, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan dapat menerima, Kemudian Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu tanggapan apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;-----

#### TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut sebagaimana ketentuan Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, namun Tergugat tidak pernah hadir, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap di persidangan sebagai wakil atau kuasanya yang sah, sedang ketidakhadirannya tersebut bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha dengan sungguh-sungguh untuk menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, namun tidak berhasil sampai putusan ini dijatuhkan;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan Penggugat pada posita point 1 (satu) yang dikuatkan dengan bukti (P.2), harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah melakukan pernikahan secara Agama Islam dan sampai saat ini masih terikat dalam pernikahan sah;-----

Menimbang, bahwa pada pokoknya alasan Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat adalah sejak bulan Desember tahun 1997 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, karena Tergugat pergi pamit mau bekerja, akan tetapi sejak itu Tergugat tidak pernah kembali ketempat kediaman bersama sampai sekarang dan sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin, tidak lagi memberi nafkah kepada Penggugat serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah;-----

Menimbang, bahwa dengan tidak hadirnya Tergugat di persidangan, berarti dalil-dalil Tergugat tersebut tidak disanggah oleh Tergugat, setiap yang tidak disanggah sama dengan diakui berarti dalil-dalil Penggugat tersebut benar dan menjadi tetap, namun demikian karena alasan Penggugat tersebut mengarah kepada perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus, untuk kesempurnaan pemeriksaan ini wajib didengar saksi-saksi yang diajukan Penggugat;-----

Menimbang, bahwa saksi -saksi yang diajukan telah hadir di persidangan dan di bawah sumpahnya menerangkan yang isinya membenarkan ketidakharmonisan rumah tangga Penggugat dan Tergugat karena Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat selama 10 tahun tidak ada komunikasi, tidak pernah kirim nafkah serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah;---

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil syar'i dari Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 290 yang berbunyi: -----

**فَللْمَرْأَةِ أَنْ تَطْلُبَ التَّفْرِيقَ إِذَا غَابَ عَنْهَا زَوْجُهَا وَلَوْ كَانَ لَهُ مَالٌ تَنْفَقُ مِنْهُ  
بَشْرَطٍ أَنْ تَمُرَ سَنَةٌ تَتَضَرَّرُ فِيهَا الزَّوْجَةُ أَوْ تَتَضَرَّرُ بِغِيَابِهِ.**

Artinya: Bagi seorang istri boleh menuntut cerai apabila ditinggal pergi suaminya walaupun meninggalkan harta yang dapat dijadikan nafkah dengan syarat kepergian suami sudah lewat satu tahun dan menyebabkan istri menderita atau istri menjadi menderita sebab kepergian suami Fiqh Al Sunnah hal.250 Juz II;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Gugatan Penggugat dinilai beralasan menurut hukum dan tidak melawan hak serta telah memenuhi unsur alasan perceraian yang termuat dalam Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 (b) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula mewakilkan orang lain sebagai

wakil atau kuasanya yang sah, maka Gugatan Penggugat patut dikabulkan dengan verstek sebagaimana ketentuan Pasal 125 ayat (1) HIR;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

#### MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat kepada Penggugat ;-----
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar seluruh biaya perkara ini sebesar Rp 316.000,- (tiga ratus enam belas ribu rupiah);-----

Demikian diputuskan pada hari Rabu tanggal 11 Juni 2008 Masehi bertepatan dengan tanggal 7 Jumadil Tsani 1429 Hijriyyah, dalam permusyawaratan Majelis Hakim yang terdiri dari Drs.SUCIPTO,MSI sebagai Ketua Majelis dan Drs. WILDAN TOJIBI, MSI serta Drs.H.AHMAD HARUN,SH sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Ketua Majelis tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan

didampingi oleh MOKHAMDAN, SH sebagai Panitera Pengganti  
Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat  
tanpa hadirnya Tergugat;-----

Ketua Majelis

Drs.SUCIPTO,MSI

Hakim Anggota I

Hakim Anggota II

Drs.WILDAN TOJIBI,MSI

Drs.H.AHMAD HARUN,SH

Panitera Pengganti

MOKHAMDAN,SH

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Proses : Rp 310.000,-

2. Materai : Rp 6.000,-

Jumlah Rp 316.000,-

(tiga ratus enam belas ribu rupiah)