

PUTUSAN

Nomor:0019/Pdt.G/2008/PA.Wno

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Wonosari yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :-----

Penggugat, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Dagang, tempat tinggal di
Kabupaten Gunungkidul, sebagai
"Penggugat", -----

MELAWAN

Tergugat, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di
Kabupaten Sragen, sebagai "Tergugat";-----

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara; -----

Telah mendengar keterangan Penggugat, dan alat-alat bukti di persidangan; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 07 Januari 2008 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Wonosari Nomor: 0019/Pdt.G/2008/PA.Wno mengemukakan hal-hal sebagai berikut : -----

1. Pada tanggal 25 Agustus 1991, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Ponjong, Kabupaten Gunungkidul (Kutipan Akta Nikah Nomor : -

tanggal 26 Agustus 1991). Sesaat setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak ;-----

2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah orangtua Penggugat selama 1 minggu, Penggugat dan Tergugat merantau di Jakarta selama 1 tahun, kemudian Penggugat dan Tergugat tinggal di Sragen selama 14 tahun, selanjutnya pisah hingga sekarang. Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan layaknya suami istri (ba'da dukhul) dan dikaruniai 1 orang anak bernama anak, Lahir tanggal 13 Maret 1992, sekarang ikut Penggugat ;-----
3. Ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah kurang lebih sejak bulan Juli tahun 2007, antara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan oleh :
 - a. Bahwa Tergugat telah berselingkuh dengan wanita lain yaitu kakak ipar Tergugat dan Tergugat mengakui hal tersebut ;-----
 - b. Bahwa sejak pisah tempat selama 5 bulan, Tergugat tidak pernah lagi menengok dan memberikan nafkah lahir batin pada Penggugat ;-----
4. Puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi kurang lebih pada bulan Agustus tahun 2007, yang akibatnya Penggugat pergi meninggalkan Tergugat dan pulang kerumah orangtuanya sendiri dengan alamat sebagaimana tersebut diatas selama 5 bulan hingga sekarang. Selama itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin, dan Tergugat sudah tidak lagi memberi nafkah kepada Penggugat serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah ;-----
5. Bahwa karena perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat merasa sangat menderita dan tidak sanggup lagi mempertahankan rumah tangganya ;-----
6. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini ;-----

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Wonosari segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER:

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat;-----
2. Menceraikan perkawinan Penggugat dengan Tergugat (; -----
3. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat; -----

SUBSIDER:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan lain yang seadil-adilnya; -----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan nomor 0019/Pdt.G/2008/PA.Wno tanggal 25 Januari 2008 dan tanggal 29 Februari 2008 ia telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah. Sehingga Tergugat tidak dapat didengar keterangannya dan persidangan dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Tergugat; -----

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak yang berperkara di persidangan dengan menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, tetapi usaha tersebut tidak berhasil. Pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan Gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat; -----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :-----

- a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat yang aslinya dikeluarkan oleh Camat Ponjong, Kabupaten Gunungkidul, Nomor: tanggal 19 Desember 2007 yang telah dimeterai secukupnya dan dinazzegeel, serta telah dilegalisir oleh

Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.1 ;-----

- b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan Tergugat yang aslinya dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Ponjong, Kabupaten Gunungkidul Nomor : - Tanggal 26/08/1991 yang telah dimeterai secukupnya dan dinazzegeel, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.2 ;-----

Menimbang, bahwa disamping bukti surat, Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :-----

- 1. Saksi 1, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan purnawirawan, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul; -----

Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut :-----

- a. Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah saudara sepupu Penggugat ;-----
- b. Penggugat dan Tergugat terakhir bertempat tinggal di rumah orangtua Tergugat di Sragen ;-----
- c. Penggugat dan Tergugat sudah berpisah kurang lebih 6 bulan lamanya karena sering cekcok sebab Tergugat berselingkuh, lalu Penggugat pulang ke rumah orang tuanya di Gunungkidul ;-----
- d. Selama berpisah sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin, dan Tergugat sudah tidak lagi memberi nafkah kepada Penggugat ;-----
- e. Usaha merukunkan kembali Penggugat dengan Tergugat tidak berhasil ;-----

- 2. Saksi 2, umur 54 tahun, agama Islam, pekerjaan staf umum, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul ;-----

Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut :-----

- a. Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga ;-----
- b. Penggugat dan Tergugat terakhir kumpul serumah di rumah orang tua Tergugat di Sragen ;-----
- c. Penggugat dan Tergugat sudah berpisah kurang lebih 5 bulan karena sering cekcok yang disebabkan karena Tergugat berselingkuh ;-----
- d. Selama berpisah, tidak ada lagi komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat dan Tergugat tidak lagi memberi nafkah kepada Penggugat ;-----
- e. Usaha merukunkan kembali Penggugat dengan Tergugat tidak berhasil ;-----

Menimbang, bahwa terhadap keterangan kedua orang saksi tersebut di atas, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan dapat menerima, Kemudian Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu tanggapan apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas; -----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, namun Tergugat tidak pernah hadir, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap di persidangan sebagai wakil atau kuasanya yang sah, sedang ketidakhadirannya tersebut bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah oleh karena itu sesuai dengan ketentuan pasal 125 HIR, perkara ini dapat diputus secara verstek ;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha dengan sungguh-sungguh untuk mendamaikan dengan menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, namun tidak berhasil sampai putusan ini dijatuhkan;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan Penggugat pada posita point 1 (satu) yang dikuatkan dengan bukti (P.2), harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah melakukan pernikahan secara Agama Islam dan sampai saat ini masih terikat dalam pernikahan sah; -----

Menimbang, bahwa dengan tidak hadirnya Tergugat di persidangan, berarti dalil-dalil Tergugat tersebut tidak disanggah oleh Tergugat, setiap yang tidak disanggah sama dengan diakui berarti dalil-dalil Penggugat tersebut benar dan menjadi tetap, namun demikian karena alasan Penggugat tersebut mengarah kepada perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus, untuk kesempurnaan pemeriksaan ini wajib didengar saksi-saksi yang diajukan Penggugat: -----

Menimbang, bahwa saksi -saksi yang diajukan Penggugat di persidangan di bawah sumpahnya telah menerangkan yang isinya tidak bertentangan satu sama lain dan telah menguatkan dalil-dalil gugatan Penggugat, oleh karena itu secara formil dan materiil, kesaksian tersebut dapat diterima ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan oleh saksi-saksinya di persidangan, Majelis Hakim telah menemukan fakta sebagai berikut :

- a. Penggugat dan Tergugat sudah berpisah lebih kurang 6 bulan lamanya karena Penggugat pulang ke rumah orang tuanya setelah sering bertengkar dengan Tergugat yang disebabkan karena Tergugat berselingkuh;-----
- b. Selama berpisah tidak ada lagi hubungan lahir dan batin antara Penggugat dengan Tergugat ;-----
- c. Usaha untuk merukunkan kembali Penggugat dengan Tergugat tidak berhasil. ;---
- d. Rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah dan tidak mungkin disatukan kembali, sehingga tujuan perkawinan sebagaimana yang dimaksud oleh pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sangat sulit untuk diwujudkan ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran yang

sifatnya terus menerus dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi dalam satu rumah tangga yang harmonis ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat telah beralasan menurut hukum dan tidak melawan hak serta telah memenuhi unsur alasan perceraian sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (f) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil syar'i dari Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 290 yang berbunyi:

فإذا ثبت دعوها لدى القاضي ببينة الزوجة أو اعتراف الزوج وكان الإيذاء
مما يطاق معه دوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضي عن الإصلاح
بينهما طلقها طلاقاً بائناً

Artinya : Apabila hakim telah menemukan bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat (istri) atau Tergugat telah memberikan pengakuan, sedangkan hal-hal yang menjadi dakwaan Penggugat yaitu ketidakmampuan kedua belah pihak untuk hidup bersama sebagai suami istri dan hakim tidak berhasil mendamaikan keduanya, maka hakim boleh memutuskan dengan talak satu bain; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Gugatan Penggugat dapat dikabulkan ;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini; -----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir ;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;-----
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat kepada Penggugat ;-----
4. Membebankan kepada Pengugat untuk membayar seluruh biaya perkara ini sebesar Rp.286.000,- (Dua ratus delapan puluh enam ribu rupiah) ;-----

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Senin tanggal 07 April 2008 M. bertepatan dengan tanggal 1 Rabiul Tsani 1429 H., oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Wonosari yang terdiri dari Drs. H. FATHURROHMAN G, Lc. sebagai Ketua Majelis dan Drs. YUSUF, SH serta Drs. H. AHMAD HARUN, SH. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Ketua Majelis tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh SITI HARYANTI, SH. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat; -----

Ketua Majelis;

Drs. H. FATHURROHMAN G, Lc.

Hakim Anggota I

Hakim Anggota II

Drs. YUSUF, SH

Drs. H. AHMAD HARUN, SH.

Panitera Pengganti

SITI HARYANTI, SH.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Proses : Rp 280.000,-

2. Meterai : Rp 6.000,-

Jumlah : Rp 286.000,-

(dua ratus delapan puluh enam ribu rupiah)