

SALINAN

P U T U S A N

Nomor : 0018/Pdt.G/2008/PA.Wno

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Wonosari yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :-----

Penggugat, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani,
tempat tinggal di Kabupaten
Gunungkidul, sebagai "Penggugat"

L A W A N

Tergugat, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani,
tempat tinggal di Kabupaten
Gunungkidul, sebagai "Tergugat";

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat, dan alat-alat bukti di persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 07 Januari 2008 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Wonosari Nomor: 0018/Pdt.G/2008/PA.Wno mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Pada tanggal 30 April 2001, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tepus, Kabupaten Gunungkidul (Kutipan Akta Nikah Nomor: - tanggal 01 Mei 2001) Setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak;-----
2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah orangtua Penggugat selama 1 tahun, kemudian setelah itu Tergugat pamit pergi bekerja ke Riau, akan tetapi sejak itu Tergugat tidak pernah kirim kabar dan nafkah kepada Penggugat dan anaknya. dan pada tanggal 25 Desember tahun 2007 yang lalu Tergugat pulang kerumah ke Tepus akan tetapi Tergugat pulang kerumah orang tuanya, selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan layaknya suami istri (ba'da dukhul) dan dikaruniai 1 orang anak bernama anak, lahir 9 September 2001, sekarang dalam asuhan Penggugat;-----
3. Kurang lebih sejak bulan Juli tahun 2002 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, karena diantara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan yang penyebabnya antara lain:
 - a. Tergugat pergi ke Riau dan sejak ke Riau Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat karena Tergugat bekerja hanya untuk dirinya sendiri tanpa memperhatikan Penggugat dan rumah tangga bersama;-----

b. dan untuk memenuhinya terpaksa Penggugat bekerja sendiri dan juga masih ditanggung sepenuhnya oleh orangtua Penggugat;-----

4. Puncak keretakan hubungan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi kurang lebih pada bulan Desember tahun 2007, yang ketika Tergugat pulang ke Tepus tetapi pulanginya kerumah orang tuanya bukannya kerumah Penggugat dan ketika diajak pulang kerumah kediaman bersama Tergugat tidak bersedia;-----

5. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Wonosari segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMAIR:

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat; -----
2. Menceraikan perkawinan Penggugat dengan Tergugat; -----
3. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat; -----

SUBSIDAIR:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan lain yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk

hadir sebagai wakil atau kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan nomor 0018/Pdt.G/2008/PA.Wno tanggal 17 Januari 2008 dan tanggal 04 Februari 2008 ia telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah. Sehingga Tergugat tidak dapat didengar keterangannya dan persidangan dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak yang berperkara di persidangan dengan menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, tetapi usaha tersebut tidak berhasil. Pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan Gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :-----

a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat yang aslinya dikeluarkan oleh Camat Tepus, Kabupaten Gunungkidul, Nomor: - tanggal 28-11-2006 yang telah dimeterai secukupnya dan dinazzegel, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.1;-----

b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan Tergugat yang aslinya dikeluarkan ole Kantor Urusan Agama Kecamatan Tepus, Kabupaten Gunungkidul Nomor : - Tanggal 01/05/2001 yang telah dimeterai secukupnya dan

dinazzegele, serta telah dilegalisir oleh Panitia Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.2;

Menimbang, bahwa disamping bukti surat, kedua belah pihak telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :-----

1. Saksi 1, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul; -----

Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut : -----

- Bahwa Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga dekat;-----

- Bahwa semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat sebentar lalu Tergugat pergi ke Riau untuk bekerja, tetapi sejak kepergiannya tidak pernah memberi nafkah Penggugat ia bekerja hanya untuk dirinya sendiri;-----

- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah berpisah 6 tahun, karena sejak pergi ke Riau tahun 2002 hanya sekali pulang ke Tepus tetapi pulang kerumah orang tuanya bukannya kerumah Penggugat dan ketika diajak pulang kerumah kediaman bersama Tergugat tidak mau;---

- Bahwa keluarga sudah pernah mendamaikan tetapi tidak berhasil;-----

2. Saksi 2, umur 65 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul ; -----

Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut : -----

- Bahwa Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga dekat;-----
- Bahwa semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat sebentar lalu Tergugat pergi ke Riau untuk bekerja, tetapi sejak kepergiannya tidak pernah memberi nafkah Penggugat ia bekerja hanya untuk dirinya sendiri;-----
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah berpisah 6 tahun, karena sejak pergi ke Riau tahun 2002 hanya sekali pulang ke Tepus tetapi pulanginya kerumah orang tuanya bukannya kerumah Penggugat dan ketika diajak pulang kerumah kediaman bersama Tergugat tidak mau;---
- Bahwa keluarga sudah pernah mendamaikan tetapi tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa terhadap keterangan kedua orang saksi tersebut di atas, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan dapat menerima, Kemudian Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu tanggapan apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut sebagaimana ketentuan Pasal 28 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, namun Tergugat tidak pernah hadir, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap di persidangan sebagai wakil atau kuasanya yang sah, sedang ketidakhadirannya tersebut bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha dengan sungguh-sungguh untuk mendamaikan dengan menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, namun tidak berhasil sampai putusan ini dijatuhkan;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan Penggugat pada posita point 1 (satu) yang dikuatkan dengan bukti (P.2), harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah melakukan pernikahan secara Agama Islam dan sampai saat ini masih terikat dalam pernikahan sah;-----

Menimbang, bahwa pada pokoknya alasan Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat adalah sejak bulan Juli tahun 2002 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, Tergugat pergi ke Riau dan sejak ke Riau Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat karena Tergugat bekerja hanya untuk dirinya sendiri tanpa memperhatikan Penggugat dan rumah tangga bersama dan puncaknya terjadi

pada bulan Desember tahun 2007, ketika Tergugat pulang ke Tepus tetapi pulanginya kerumah orang tuanya bukannya kerumah Penggugat dan ketika diajak pulang kerumah kediaman bersama Tergugat tidak mau;-----

Menimbang, bahwa dengan tidak hadirnya Tergugat di persidangan, berarti dalil-dalil Tergugat tersebut tidak disanggah oleh Tergugat, setiap yang tidak disanggah sama dengan diakui berarti dalil-dalil Penggugat tersebut benar dan menjadi tetap, namun demikian karena alasan Penggugat tersebut mengarah kepada perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus, untuk kesempurnaan pemeriksaan ini wajib didengar saksi-saksi yang diajukan Penggugat:-----

Menimbang, bahwa saksi -saksi yang diajukan telah hadir di persidangan dan di bawah sumpahnya menerangkan yang isinya membenarkan ketidakharmonisan rumah tangga Penggugat dan Tergugat Tergugat pergi ke Riau dan sejak ke Riau Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat karena Tergugat bekerja hanya untuk dirinya sendiri tanpa memperhatikan Penggugat dan rumah tangga bersama, untuk memenuhinya terpaksa Penggugat bekerja sendiri dan juga masih ditanggung sepenuhnya oleh orangtua Penggugat dan ketika Tergugat pulang ke Tepus tetapi pulanginya kerumah orang tuanya bukannya kerumah Penggugat dan ketika diajak pulang kerumah kediaman bersama Tergugat tidak mau, pihak keluarga telah merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil syar'i dari Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 250 yang berbunyi: -----

**فللمرأة أن تطلب التفريق إذا غاب عنها زوجها ولو كان له مال
تنفق منه بشرط أن تمر سنة تتضرر فيها الزوجة أو تتضرر بغيابه**

Artinya: Bagi seorang istri boleh menuntut cerai apabila ditinggal pergi suaminya walaupun meninggalkan harta yang dapat dijadikan nafkah dengan syarat kepergian suami sudah lewat satu tahun dan menyebabkan istri menderita atau istri menjadi menderita sebab kepergian suami Fiqh Al Sunnah hal.250 Juz II;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Gugatan Penggugat dinilai beralasan menurut hukum dan tidak melawan hak serta telah memenuhi unsur alasan perceraian yang termuat dalam Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 (b) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula mewakilkan orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, maka Gugatan Penggugat patut dikabulkan dengan verstek sebagaimana ketentuan Pasal 125 ayat (1) HIR;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang

Nomor 7 tahun 1989 biaya perkara dibebankan kepada
Penggugat;-----

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan
yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara
ini;-----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara patut
untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat kepada
Penggugat;-----
4. Membebankan kepada Pengugat untuk membayar seluruh biaya
perkara ini sebesar Rp.276.000 ,- (Dua ratus tujuh
puluh enam ribu rupiah);-----

Demikian diputuskan pada hari Rabu tanggal 13
Februari 2008 M. bertepatan dengan tanggal 6 Shafar 1429
H., berdasarkan permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan
Agama Wonosari yang terdiri dari Drs. SUCIPTO, MSI sebagai
Ketua Majelis dan Drs. WILDAN TOJIBI, MSI serta Drs. H.
AHMAD HARUN, SH. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana
oleh Ketua Majelis tersebut pada hari itu juga diucapkan
dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh D A
R N O sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut
dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

Ketua Majelis;

Ttd.

Drs. SUCIPTO, MSI

Hakim Anggota I

Hakim Anggota II

Ttd.

Ttd.

Drs. WILDAN TOJIBI, MSI

Drs. H. AHMAD HARUN, SH.

Panitera Pengganti

Ttd.

D A R N O

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Proses : Rp 270.000,-

2. Materai : Rp 6.000,-

Jumlah Rp 276.000,-

(dua ratus tujuh puluh enam ribu rupiah)