

**P U T U S A N**

Nomor:0015/Pdt.G/2008/PA.Wno

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Wonosari yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :-----

Penggugat, umur 23 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Kabupaten Gunungkidul, sebagai "Penggugat", -----

MELAWAN

Tergugat, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat tinggal di Gunungkidul, sebagai "Tergugat"; -----

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat, Tergugat, memeriksa alat-alat bukti, serta keterangan keluarga kedua belah pihak di persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 04 Januari 2008 yang telah terdaftar di

Kepaniteraan Pengadilan Agama Wonosari Nomor:  
0015/Pdt.G/2008/PA.Wno mengemukakan hal-hal sebagai berikut

- :-----
1. Pada tanggal 12 Agustus 2004, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Wonosari, Kabupaten Gunungkidul (Kutipan Akta Nikah Nomor : - tanggal 12 Agustus 2004). Setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak;-----
  2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah orangtua Penggugat 1 tahun, selanjutnya Penggugat dan Tergugat bekerja di Boyolali 1 tahun, kemudian keduanya pulang ke Gunungkidul sementara Tergugat bekerja ke Kalimantan 8 bulan.
  - . Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan layaknya suami istri (ba'da dukhul)namun belum dikaruniai keturunan ;-----
  3. Kurang lebih sejak bulan Juni tahun 2006 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, karena diantara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya antara lain :
    - a. Tergugat suka minum-minuman keras dan setiap kali terjadi pertengkaran Tergugat sering menganiaya Penggugat sehingga Penggugat sangat menderita;-----

- b. Sejak bekerja di Kalimantan bulan Agustus 2006 hingga sekarang, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan batin pada Penggugat, sehingga untuk mencukupi kebutuhan sehari-hari Penggugat harus bekerja sebagai pembantu rumah tangga;-----
- c. Pada bulan Mei 2007, Penggugat dan Tergugat telah sepakat bercerai dengan mengajukan gugatan ke Pengadilan Agama Wonosari, tetapi karena Tergugat berjanji akan memperbaiki sikapnya demi mempertahankan rumah tangganya maka gugatan tersebut dicabut. Tetapi ternyata setelah rujuk, Tergugat tidak memperdulikan Penggugat dan pergi meninggalkan Penggugat pulang ke rumah orang tuanya hingga sekarang tidak ada kabar berita dan tidak kembali ke tempat kediaman bersama;--
4. Puncak keretakan hubungan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi kurang lebih pada bulan September tahun 2007, yang akibatnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang kerumah orangtuanya sendiri dengan alamat sebagaimana tersebut diatas selama 4 bulan hingga sekarang. Selama itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin dan Tergugat sudah tidak lagi memberi nafkah kepada Penggugat serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah;-----
5. Penggugat sanggup membayar semua biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Wonosari berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini yang selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat; -----
2. Menceraikan perkawinan Penggugat dengan Tergugat; -----
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat; -----

SUBSIDAIR:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir sendiri, lalu oleh Ketua Majelis diusahakan perdamaian namun tidak berhasil, kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat Gugatan yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah memberikan jawaban secara lesan sebagai berikut :

- Bahwa benar Tergugat adalah suami sah Penggugat, telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri namun belum mempunyai keturunan;-----
- Bahwa benar antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi percekocokan disebabkan Tergugat suka minum minuman keras hingga mabuk, dan benar setiap kali

terjadi percekcoan Tergugat sering menganiaya  
Penggugat ;-----

- Bahwa benar selama Tergugat bekerja di Kalimantan pada  
bulan Agustus 2006 hingga sekarang Tergugat tidak  
memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat;-----

- Bahwa benar Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah  
selama 4 bulan, Tergugat meninggalkan Penggugat dan  
pulang kerumah orang tua Tergugat sendiri, selama itu  
Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat;-----

- Bahwa Tergugat tidak keberatan diceraikan dari  
Penggugat;-----

Menimbang, bahwa atas jawaban dari Tergugat tersebut,  
Penggugat tidak mengajukan replik dan Tergugat tidak  
mengajukan duplik;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya,  
Penggugat telah mengajukan bukti surat-surat berupa :-----

a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat yang  
aslinya dikeluarkan oleh Camat Wonosari, Kabupaten  
Gunungkidul, Nomor:- tanggal 30 Nopember 2005, yang  
telah dimeterai secukupnya dan dinazzegel, serta telah  
dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari,  
setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai,  
lalu diberi tanda P.1;-----

b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan  
Tergugat yang aslinya dikeluarkan oleh Kantor Urusan  
Agama Kecamatan Wonosari, Kabupaten Gunungkidul Nomor  
: - Tanggal 12/08/2004 yang telah dimeterai secukupnya

dan dinazzegeel, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.2;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengar keterangan keluarga kedua belah pihak yaitu :

1.Nama: Saksi 1, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul; -----

Di hadapan persidangan memberikan keterangan yang pada intinya sebagai berikut :

- Bahwa ia adalah kakak kandung Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sering terjadi percekcoakan, keluarga Penggugat sudah mendamaikan dengan menasehati kedua belah pihak agar rukun kembali dalam rumah tangga namun tidak berhasil, keluarga Penggugat setuju jika kedua belah pihak bercerai;-----
- Bahwa ia sudah tidak sanggup mendamaikan kedua belah pihak, masalah perceraian keduanya terserah kepada putusan Majelis Hakim;-----

2.Nama: Saksi2, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul ; -----

Di hadapan persidangan memberikan keterangan yang pada intinya sebagai berikut :

- Bahwa ia adalah paman Tergugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sering bercekcoak, keluarga Tergugat telah mendamaikan kedua belah pihak

namun tidak berhasil, keluarga Tergugat tidak keberatan jika kedua belah pihak bercerai;-----

- Bahwa ia sudah tidak sanggup mendamaikan kedua belah pihak, masalah perceraian terserah kepada putusan Majelis Hakim;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat dan Tergugat tidak menambah keterangan apapun lagi dan tetap mohon agar Majelis Hakim menjatuhkan putusannya;-----

Menimbang, bahwa untuk meringkas uraian dalam putusan ini, maka cukup ditunjuk hal-hal yang tercantum dalam Berita Acara sidang perkara ini yang untuk seperlunya dianggap menjadi bagian dari putusan ini;-----

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti P.2, terbukti Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah sebagaimana dimaksud dalam ketentuan Pasal 2 Undang-undang No. 1 Tahun 1974, jo. Pasal 4,5,6 ayat (1) INPRES Nomor 1 Tahun 1991;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak berperkara agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya namun tidak berhasil dan Penggugat tetap pada gugatannya serta mohon agar Majelis menjatuhkan putusannya;-----

Menimbang, bahwa alasan Penggugat mengajukan gugatan cerai adalah sejak bulan Juni 2006 ketenteraman rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah, terjadi perkecokan terus menerus disebabkan Tergugat suka minum minuman keras hingga mabuk, dan setiap kali terjadi perkecokan Tergugat melakukan penganiayaan kepada Penggugat, Tergugat sejak bekerja di Kalimantan pada bulan Agustus 2006 hingga sekarang tidak memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat. Puncak keretakan hubungan rumah tangga Penggugat dan Tergugat terjadi pada bulan September tahun 2007 yang akibatnya Tergugat meninggalkan Penggugat hingga sekarang selama 4 bulan. Selama itu antara Penggugat dan Tergugat tidak ada hubungan baik secara lahir maupun batin, tidak memberi nafkah kepada Penggugat dan tidak ada sesuatu yang ditinggalkan sebagai pengganti nafkah Penggugat;-----

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat, Tergugat mengakui dan membenarkan semua dalil-dalil yang diajukan oleh Penggugat dan tidak keberatan diceraikan dari Penggugat; -----

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat telah memberikan pengakuan atas kebenaran dalil yang diajukan oleh Penggugat dimana pengakuan merupakan alat bukti yang sempurna dan mengikat, maka harus dinyatakan terbukti antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus masalah Tergugat suka minum-minuman keras hingga mabuk, setiap kali terjadi perkecokan Tergugat melakukan

penganiayaan kepada Penggugat, Tergugat sejak bekerja di Kalimantan bulan Agustus 2006 hingga sekarang tidak pernah memberikan nafkah lahir dan batin pada Penggugat. Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah selama 4 bulan, Tergugat meninggalkan Penggugat, selama itu tidak ada hubungan baik secara lahir maupun batin dan Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat serta tidak meninggalkan sesuatu sebagai pengganti nafkah Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 22 Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975 Majelis Hakim telah mendengar keterangan keluarga kedua belah pihak yang intinya Penggugat dan Tergugat sering bertengkar, keluarga kedua belah pihak telah mendamaikan dengan menasehati kedua belah pihak agar rukun kembali dalam rumah tangga, namun tidak berhasil, keluarga kedua belah pihak tidak keberatan jika kedua belah pihak bercerai;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah menemukan fakta sebagai berikut:

- Sejak bulan Juni tahun 2006 ketenteraman rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah, terjadi perkecokan terus menerus disebabkan Tergugat suka minum minuman keras hingga mabuk, setiap kali terjadi perkecokan Tergugat melakukan penganiayaan kepada Penggugat, Tergugat sejak bekerja di Kalimantan pada bulan Agustus 2006 hingga sekarang tidak memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat;-----

- Puncak keretakan hubungan rumah tangga Penggugat dan Tergugat terjadi pada bulan September tahun 2007 yang akibatnya Tergugat meninggalkan Penggugat dan pulang kerumah orang tuanya sendiri hingga sekarang telah pisah rumah selama 4 bulan. Selama itu tidak ada hubungan baik lahir maupun batin, Tergugat tidak memberi nafkah kepada Penggugat dan tidak ada sesuatu yang ditinggalkan sebagai pengganti nafkah; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil syar'i dari Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 290 yang berbunyi:

**فإذا ثبت دعواها لدى القاضي ببينة الزوجة أو اعتراف الزوج وكان الإيذاء مما يطاق معه دوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضي عن الإصلاح بينهما طلقها طلاقاً بائناً.**

Artinya : Apabila hakim telah menemukan bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat (istri) atau Tergugat telah memberikan pengakuan, sedangkan hal-hal yang menjadi dakwaan Penggugat yaitu ketidakmampuan kedua belah pihak untuk hidup bersama sebagai suami istri dan hakim tidak berhasil mendamaikan keduanya, maka hakim boleh memutuskan dengan talak satu bain; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan diatas, Majelis Hakim berpendapat Penggugat telah berhasil membuktikan dalil gugatannya dan alasan perceraian telah memenuhi ketentuan pasal 19 huruf (a dan f) Peraturan Pemerintah No.9 Tahun 1975, jo. Pasal 116

huruf (a dan f) INPRES Nomor 1 Tahun 1991, oleh karena itu gugatan Penggugat patut dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang No.7 Tahun 1989, maka kepada Penggugat dibebankan untuk membayar biaya perkara;-----

Mengingat, peraturan perundang-undangan yang berlaku dan Hukum Syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;-----

#### **MENGADILI**

1.Mengabulkan gugatan Penggugat;-----

2.Memutuskan, menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat kepada Penggugat;-----

3.Membebankan kepada Penggugat untuk membayar semua biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp.156.000,- (seratus lima puluh enam ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan di Wonosari pada hari Kamis tanggal 14 Februari 2008 M., bertepatan dengan tanggal 7 Shafar 1429 H., oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Wonosari yang terdiri dari Dra. MUSTAQAROH, SH., MM., sebagai Ketua Majelis dan Drs. H. FATHURROHMAN GHOZALI, Lc., serta Drs. H. AHMAD HARUN, SH., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana oleh Ketua Majelis tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh AHSAN DAWI, SH., SHI., MSI. sebagai Panitera Pengganti yang dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat;-----

Ketua Majelis;

Dra. MUSTAQAROH, SH., MM.

Hakim Anggota I

Hakim Anggota II

Drs. H. FATHURROHMAN  
GHOZALIE, Lc.

Drs. H. AHMAD HARUN, SH.

Panitera Pengganti

AHSAN DAWI, SH., SHI., MSI.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Proses : Rp.150.000,-

2. Materai : Rp. 6.000,-

Jumlah Rp.156.000,-

(seratus lima puluh enam ribu rupiah)