

SALINAN

P U T U S A N

Nomor : 0004/Pdt.G/2008/PA.Wno

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Wonosari yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :-----

Penggugat, umur 26 tahun, agama Islam, pekerjaan Dagang, tempat tinggal di, Kabupaten Gunungkidul sebagai "Penggugat",-----

L A W A N

Tergugat, umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan Kondektur Bis, tempat tinggal di Kabupaten Gunungkidul, sebagai "Tergugat";-----

Pengadilan Agama tersebut ;-----
Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----
Telah mendengar keterangan Penggugat, dan alat-alat bukti di persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 02 Januari 2008 yang telah terdaftar di

Kepaniteraan Pengadilan Agama Wonosari Nomor:

0004/Pdt.G/2008/PA.Wno mengajukan hal-hal sebagai berikut:-

1. Pada tanggal 25 Agustus 2000, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Wonosari, Kabupaten Gunungkidul (Kutipan Akta Nikah Nomor : - tanggal 26 Agustus 2000), setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak;-----
2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah orangtua Penggugat di selama 6 bulan, kemudian pindah dan bertempat kediaman bersama di rumah orangtua Tergugat selama 6 tahun, kemudian setelah itu Pindah kerumah orang tua Penggugat selama 4 tahun, setelah itu Tergugat pulang kerumah orang tuanya sampai sekarang, dan sejak itu rumah tangga tidak tentu kadang di Wareng, kadang di Tegalmulyo sampai sekarang, selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan layaknya suami istri (ba'da ad-dukhol) dan dikaruniai 2 orang anak bernama:
 - a. anak I, Lahir tanggal 11 Februari 2001;
 - b. anak II, Lahir tanggal 21 Desember 2006;-----
 Sekarang keduanya dalam asuhan Penggugat;-----
3. Kurang lebih sejak bulan Agustus tahun 2002 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, karena diantara Penggugat dengan Tergugat terus menerus

terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya antara lain :

a. Bahwa sejak Januari 2006 setelah kepergian Tergugat selama 1 tahun lebih 3 bulan tidak ada kabar berita, Penggugat telah berusaha hidup rukun kembali dan mempertahankan rumah tangganya dengan Tergugat berhasil hidup bersama lagi, tetapi pada bulan April 2007 setelah kelahiran anak kedua Tergugat pergi lagi meninggalkan Penggugat hingga sekarang;-----

b. Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal sejak Apri 2007 hingga sekarang 9 bulan lamanya tanpa diberi nafkah dan tidak ditinggali harta untuk nafkah;-----

4. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Wonosari segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat; -----
2. Menceraikan perkawinan Penggugat dengan Tergugat; -----
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat; -----

SUBSIDAIR:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan lain yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan nomor 0004/Pdt.G/2008/PA.Wno tanggal 16 Januari 2008 dan tanggal 30 Januari 2008 ia telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah. Sehingga Tergugat tidak dapat didengar keterangannya dan persidangan dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak yang berperkara di persidangan dengan menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, tetapi usaha tersebut tidak berhasil. Pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan Gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :-----
 a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat yang aslinya dikeluarkan oleh Camat Wonosari, Kabupaten Gunungkidul, Nomor : - tanggal 12-04-2006 yang telah dimeterai secukupnya dan dinazzegel, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.1;-----

b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan Tergugat yang aslinya dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Wonosari, Kabupaten Gunungkidul Nomor :
 - Tanggal 26/08/2000 yang telah dimeterai secukupnya dan dinastzegeel, serta telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Wonosari, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, lalu diberi tanda P.2;

Menimbang, bahwa disamping bukti surat, Penggugat telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :-----

1. Saksi 1 , umur 65 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul; -----

Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi adalah ayah kandung Penggugat;-----
- Semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal tidak menetap kadang di rumah orangtua Penggugat kadang di rumah orang tua Tergugat dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 2 orang anak;-----
- Bahwa semula rumah tangga Penggugat dengan Tergugat, baik-baik saja tetapi sejak enam bulan yang lalu mereka berpisah rumah karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, sejak itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin hingga kini telah berlangsung selama 6 bulan tidak pernah memberi nafkah lahir batin;-----

- Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat di rumah orang tuanya tetapi tidak pernah ketemu;-----
- Bahwa keluarga sudah berusaha mendamaikan kedua belah pihak tetapi tidak berhasil, saksi tidak sanggup lagi mendamaikan keduanya;-----

2. Saksi 2, umur 54 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Gunungkidul ; -----

Di hadapan persidangan saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada intinya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi adalah paman Penggugat;-----
- Semula Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal tidak menetap kadang di rumah orangtua Penggugat kadang di rumah orang tua Tergugat dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 2 orang anak;-----
- Bahwa semula rumah tangga Penggugat dengan Tergugat, Baik-baik saja tetapi sejak enam bulan yang lalu mereka berpisah rumah karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, sejak itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin hingga kini telah berlangsung selama 6 bulan tidak pernah memberi nafkah lahir batin;-----
- Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat di rumah orang tuanya tetapi tidak pernah ketemu;-----

- Bahwa keluarga sudah berusaha mendamaikan kedua belah pihak tetapi tidak berhasil, saksi tidak sanggup lagi mendamaikan keduanya;-----

Menimbang, bahwa terhadap keterangan kedua orang saksi tersebut di atas, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan dapat menerima, Kemudian Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu tanggapan apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut sebagaimana ketentuan Pasal 28 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, namun Tergugat tidak pernah hadir, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap di persidangan sebagai wakil atau kuasanya yang sah, sedang ketidakhadirannya tersebut bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha dengan sungguh-sungguh untuk mendamaikan dengan menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, namun tidak berhasil sampai putusan ini dijatuhkan;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan Penggugat pada posita point 1 (satu) yang dikuatkan dengan bukti (P.2), harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah melakukan pernikahan secara Agama Islam dan sampai saat ini masih terikat dalam pernikahan sah;-----

Menimbang, bahwa pada pokoknya alasan Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat adalah sejak bulan Agustus tahun 2002 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, karena terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya antara lain:

- a. Bahwa sejak Januari 2006 setelah kepergian Tergugat selama 1 tahun lebih 3 bulan tidak ada kabar berita, Penggugat telah berusaha hidup rukun kembali dan mempertahankan rumah tangganya dengan Tergugat berhasil hidup bersama lagi, tetapi pada bulan April 2007 setelah kelahiran anak kedua Tergugat pergi lagi meninggalkan Penggugat hingga sekarang;-----
- b. Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal sejak Apri 2007 hingga sekarang 9 bulan lamanya tanpa diberi nafkah dan tidak ditinggali harta untuk nafkah;-----

Menimbang, bahwa dengan tidak hadirnya Tergugat di persidangan, berarti dalil-dalil Tergugat tersebut tidak disanggah oleh Tergugat, setiap yang tidak disanggah sama dengan diakui berarti dalil-dalil Penggugat tersebut benar dan menjadi tetap, namun demikian karena alasan Penggugat

tersebut mengarah kepada perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus, untuk kesempurnaan pemeriksaan ini wajib didengar saksi-saksi dari keluarga yang diajukan Penggugat:

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan telah hadir di persidangan dan di bawah sumpahnya menerangkan yang isinya membenarkan dalil Penggugat bahwa Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran masalah ekonomi rumah tangga akibatnya sejak bulan April 2007 setelah kelahiran anak kedua Tergugat pergi lagi meninggalkan Penggugat hingga sekarang, sejak itu hingga sekarang sudah 9 bulan lamanya tanpa diberi nafkah dan tidak ditinggali harta untuk nafkah, pihak keluarga telah merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;---

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta yang pada pokoknya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat benar-benar sudah pecah sulit diharapkan rukun kembali;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil syar'i dari Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 290 yang berbunyi:

فإذا ثبت دعواها لدى القاضي ببينة الزوجة أو اعتراف الزوج وكان الإيذاء مما يطاق معه دوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضي عن الإصلاح بينهما طلقها طلاقاً

بائنة

Artinya : Apabila hakim telah menemukan bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat (istri) atau Tergugat telah memberikan pengakuan, sedangkan hal-hal

yang menjadi dakwaan Penggugat yaitu ketidakmampuan kedua belah pihak untuk hidup bersama sebagai suami istri dan hakim tidak berhasil mendamaikan keduanya, maka hakim boleh memutuskan dengan talak satu bain; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Gugatan Penggugat dinilai beralasan menurut hukum dan tidak melawan hak serta telah memenuhi unsur alasan perceraian yang termuat dalam Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 76 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo. Pasal 116 (f) dan 134 Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula mewakilkan orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, maka Gugatan Penggugat patut dikabulkan dengan verstek sebagaimana ketentuan Pasal 125 ayat (1) HIR;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat kepada Penggugat;-----
4. Membebankan kepada Pengugat untuk membayar seluruh biaya perkara ini sebesar Rp. 206.000,- (Dua ratus enam ribu rupiah);-----

Demikian diputuskan pada hari Rabu tanggal 20 Februari 2008 M. bertepatan dengan tanggal 13 Shafar 1429 H., dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Wonosari yang terdiri dari Drs. SUCIPTO, MSI sebagai Ketua Majelis dan Drs. WILDAN TOJIBI, MSI serta Drs. H. AHMAD HARUN, SH. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Ketua Majelis tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh D A R N O sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

Ketua Majelis;

Ttd.

Drs.SUCIPTO, MSI

Hakim Anggota I

Hakim Anggota II

Ttd.

Ttd.

Drs.WILDAN TOJIBI,MSI

Drs. H. AHMAD HARUN, SH.

Panitera Pengganti

Ttd.

D A R N O

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Proses : Rp 206.000,-

2. Materai : Rp 6.000,-

Jumlah Rp 266.000,-

(dua ratus enam puluh enam ribu rupiah)